

УДК 343.211.3

Р. А. Середа

*зам. начальника кафедры конституционного
и международного права Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

ОТРАСЛЕВАЯ ОХРАНА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Особенность конституционного права и регулируемых его нормами общественных отношений состоит в их основополагающем, фундаментальном характере. Положения, закрепляемые в Конституции Республики Беларусь (далее – Конституции) и иных источниках конституционного права часто имеют характер принципов, влияющих на всю правовую систему Республики Беларусь.

Подобная фундаментальность накладывает свой отпечаток и на способ реализации конституционных норм: для их претворения в жизнь требуется создание в государстве отдельного правового и организационного механизма, задействование ресурсов всей национальной системы права.

В связи с этим реализация многих конституционных положений осуществляется не непосредственно, а через нормы иных отраслей права. Наиболее ярким примером указанной особенности являются порядок реализации и охраны норм второго раздела Конституции, которые закрепляют основные права и свободы человека и гражданина в Республике Беларусь. Мы видим, что данные статьи закрепляют только гипотезу нормы, фиксируя на конституционном уровне лишь основную суть того либо иного права, его содержание и объективные признаки. Цель конституционной нормы в данном случае – определение единого подхода в нормотворческой и правоприменительной деятельности к тому либо иному праву (свободе), исключении двоякого либо искаженного ее толкования.

Вместе с тем о санкциях за нарушение конституционных прав и свобод человека в Основном законе речь не идет. Закрепляются лишь общие обязанности соблюдения Конституции и законов всеми субъектами права в Республике Беларусь. Говорит ли это о том, что конституционные положения в области прав и свобод человека не пользуются правовой охраной? Очевидно, что нет. Согласно известному юридическому афоризму: «Без гипотезы норма бессмысленна, без диспозиции немислима, а бес санкции бессильна».

Однако ввиду того, что формы и способы посягательств на конституционные права и свободы в силу их всеобъемлющего характера могут

быть весьма разнообразны, то в Конституции, очевидно, невозможно предусмотреть и всю возможную ответственность за эти деяния. В связи с этим такая ответственность переносится в другие отрасли права, прежде всего в уголовное, административно-деликтное и гражданское. Таким образом, мы можем говорить о наличии отраслевой охраны норм конституционного права и, в частности, конституционных прав и свобод человека.

Остановимся на некоторых проблемах одного из направлений отраслевой охраны конституционных прав и свобод – уголовно-правовой охраны.

На сегодняшний день роль уголовного закона в защите конституционных прав и свобод прямо усматривается из наименования главы 23 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» раздела VII «Преступления против человека», которая содержит 16 статей, предусматривающих ответственность за нарушение отдельных конституционных прав и свобод.

Однако полагаем, что используемое наименование данной главы является чрезмерно расширительным. Обратив внимание на преступления, предусмотренные иными главами раздела VII УК (преступления против жизни и здоровья; преступления против личной свободы, чести и достоинства и др.), можно прийти к выводу, что все они посягают на конституционные права и свободы граждан, прежде всего личные.

В связи с этим видится не вполне логичным как наименование, так и расположение главы 23 УК «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» на последнем месте в структуре раздела IV «Преступления против человека», поскольку, исходя из ч. 1 ст. 2 Конституции, правовые категории «человек», «права и свободы человека» стоят на одном уровне в структуре ценностей нашего государства и общества, в связи с чем и защита от посягательства на них должна обеспечиваться единым блоком уголовно-правовых норм.

Таким образом, рассматриваемый объект – конституционные права и свободы человека и гражданина, считаем целесообразным определить в качестве родового для данного вида преступлений и вынести в наименование Раздела VII, сформулировав его следующим образом «Преступления против человека, его конституционных прав и свобод».

Вместе с тем как уже было отмечено, основное внимание в данном разделе уделяется личным правам и свободам. Ответственность за посягательства на конституционные права и свободы иных категорий возможно предусмотреть в главе 23, которую имеет смысл назвать «Преступления против политических, социально-экономических и иных конституционных прав и свобод человека и гражданина».

Кроме этого, необходимо обратить внимание на место конституционных прав и свобод в общей структуре объектов уголовно-правовой охраны общественных отношений. Устоявшимся принципом систематизации статей в УК является объект преступления, т. е. те общественные отношения, на которые посягает преступное деяние. В свою очередь, главы и разделы УК традиционно располагаются исходя из значимости и важности охраняемых общественных отношений. На сегодняшний день структуру особенной части УК открывает раздел «Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления». Очевидно, что законодатель исходил из того, что данные преступления имеют глобальный характер, ответственность за которые предусмотрена не только на национальном, но и на международном уровне.

Вместе с тем в очередной раз, обращаясь к ч. 1 ст. 2 Конституции, мы видим, что человек, его права и свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Полагаем, что данный принцип должен распространяться и на приоритетность уголовно-правовой охраны данных ценностей. Таким образом, не умаляя значимости и масштабности последствий преступлений, предусмотренных указанным Разделом VI, полагаем, что исходя из провозглашаемой в Основном законе системы ценностей, ему должен предшествовать раздел, предусматривающий преступления против человека, его конституционных прав и свобод.

Полагаем, что предлагаемые изменения структуры УК позволят привести ее в более полное соответствие с провозглашенными конституционными принципами и обеспечить более комплексную и целостную уголовно-правовую защиту конституционных прав и свобод.

УДК 343.01

А. А. Середин

доцент кафедры Воронежского института ФСИН России,

кандидат юридических наук, доцент

СОТРУДНИК ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА КАК ПОТЕРПЕВШИЙ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРИНЦИПЫ РАВЕНСТВА ГРАЖДАН ПЕРЕД ЗАКОНОМ

Компетенция государства в области охраны наиболее значимых благ опосредуется деятельностью специально уполномоченных органов, обладающих особым правовым положением. Они наделены специальными правами, к ним предъявляются повышенные требования, закрепленные в законодательстве о государственной службе, противодействии